PROTOKÓŁ
Z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" z dnia 25 sierpnia 2026 r.

Dotyczy rozpatrzenia protestu od oceny wniosku o przyznanie pomocy nr *UM09.65721.00300.2026 oraz* protestu od oceny wniosku o przyznanie pomocy *nr UM09.65721.00237.2026* złożonych w **naborze nr 1/2026** w zakresie „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej" w ramach wdrażania LSR na lata 2023-2027Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR, **przedsięwzięcie nr 1.1 „Podniesienie konkurencyjności lokalnych firm poprzez podejmowanie oraz rozwój działalności gospodarczej przedsiębiorstw świadczących usługi dla mieszkańców"**.
Termin trwania naboru: od 27 maja 2025 r. do 10 czerwca 2026 r.

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 25 sierpnia 2026 roku w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA". W posiedzeniu uczestniczyło 7 Członków Rady według załączonej do protokołu listy obecności *(załącznik Nr* 1). W obradach uczestniczyli również pracownicy biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" dokonujący obsługi administracyjnej Rady.

Ad.1. Obrady otworzyła Pani Katarzyna Porada – Przewodnicząca Rady, która po sprawdzeniu listy obecności stwierdziła quorum na posiedzeniu i prawomocność obrad oraz przedstawiła obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia Rady;
3. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
4. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Konfliktów Interesów" oraz „Rejestru Interesów Członka Rady" jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie
5. Rozpatrzenie protestu Wnioskodawcy, który złożył wniosek nr *UM09.65721.00300.2026*
6. Rozpatrzenie protestu Wnioskodawcy, który złożył wniosek nr *UM09.65721.00237.2026*
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Ad.2. W następnej części posiedzenia Członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w związku z powyższym przystąpiono do

jego realizacji.

Ad.3. „Deklaracje Poufności i Bezstronności" podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady.

Ad. 4. Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

1) Sporządzono „Rejestr Konfliktów Interesów" członków Rady, pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami, którzy złożyli protest. Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili brak powiązań w stosunku do wnioskodawców którzy złożyli protest, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze.

2) Dokonano weryfikacji aktualności „Rejestrów Interesów Członków Rady LGD" utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Wszyscy członkowie Rady obecni na posiedzeniu potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów.

3) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEiDG i KRS (print screen ze stron internetowych w/w baz danych).

W oparciu o w/w dokumenty nie stwierdzono występowania konfliktów interesów Członków Rady z wnioskodawcami (znak sprawy *UM09.65721.00300.2026 oraz UM09.65721.00237.2026*) którzy złożyli protest od oceny Rady.
Obecny na posiedzeniu skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2021/1060

Ad.5. Przewodnicząca Rady omówiła protest, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 13 sierpnia 2026 roku od oceny Rady wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy UM09.65721.00300.2026. Protest został wniesiony od oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie kryterium nr 1. „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy"
Następnie przystąpiono do ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy w ramach wskazanego kryterium nr 1. Po zapoznaniu się z treścią protestu, ponownym przeanalizowaniu złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Rada uznała protest za niezasadny w ramach oceny kryterium nr 1 „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy" oraz podtrzymała swoją ocenę w tym zakresie zgodnie z uchwałą nr 78/2026 z dnia 3 sierpnia 2026 roku. Prezydium Rady dokonało przeliczenia głosów w wyniku glosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania. W

głosowaniu nad brakiem podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia brało udział 7 członków Rady: za głosowało 7 członków Rady.

W związku z powyższym Rada podtrzymała swoje stanowisko i nie przyznała punktów za kwalifikacje w ocenie kryterium nr 1 „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy" oraz uznała protest za niezasadny w zakresie wszystkich zarzutów.

Wobec powyższego przystąpiono do podjęcia uchwały nr 86/2026 w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Projekt tej uchwały Pani Katarzyna Porada odczytała i poddała pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 7 członków Rady, za przyjęciem uchwały nr 86/2026 głosowało 7 członków Rady. Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały nr 86/2026 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia protestu od oceny Rady wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy UM09.65721.00237.2026, który wpłynął do biura Stowarzyszenia w dniu 13 sierpnia 2026 roku. Protest został wniesiony od oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie kryterium nr 2. Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR. Następnie przystąpiono do ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy w ramach wskazanego kryterium nr 2 Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR. Po zapoznaniu się z treścią protestu, ponownym przeanalizowaniu złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Rada uznała protest za niezasadny w ramach oceny kryterium nr 2 Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR oraz podtrzymała swoją ocenę w tym zakresie zgodnie z uchwałą nr 43/2026 z dnia 3 sierpnia 2026 roku. Prezydium Rady dokonało przeliczenia głosów w wyniku glosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania. W głosowaniu nad brakiem podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia brało udział 7 członków Rady: za głosowało 7 członków Rady.

W związku z powyższym Rada podtrzymała swoje stanowisko w ocenie kryterium nr 2 Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR oraz uznała protest za niezasadny w zakresie wszystkich zarzutów.

Wobec powyższego przystąpiono do podjęcia uchwały nr 87/2026 w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Projekt tej uchwały Pani Katarzyna Porada odczytała i poddała pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 7 członków Rady, za przyjęciem uchwały nr 87/2026 głosowało 7 członków Rady. Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały nr 87/2026 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Na tym protokół został zakończony.

Paweł Łaj
.....

Protokolant

Prowadzący Posiedzenie