PROTOKÓŁ
Z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA"
z dnia 16 października 2026 r.

W dniu 16 października 2026 roku odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA". Celem posiedzenia było:
- dokończenie oceny złożonych w ramach naboru **nr 2/2026/G/EFS+** wniosków o powierzenie grantów z zakresu „Wsparcie jakości edukacji" (Działanie FEPK.08.03) w ramach wdrażania LSR na lata 2023-2027 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, **przedsięwzięcie nr 1.3: „Wsparcie jakości edukacji"**;

- dokończenie rozpatrzenie protestu od oceny Rady wniosku o przyznanie pomocy znak sprawy **UM09.65721.00300.2026,** złożonego w ramach **naboru nr 1/2026** w ramach interwencji I.13.1WDR LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność - komponent wdrażanie LSR z wyłączeniem projektów grantowych objętego Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 w zakresie „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej" - „rozwój DG", przedsięwzięcie **nr 1.1 „Podniesienie konkurencyjności lokalnych firm poprzez podejmowanie oraz rozwój działalności gospodarczej przedsiębiorstw świadczących usługi dla mieszkańców"**;

- wydania opinia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" w sprawie wprowadzenia zmiany we wniosku o przyznanie pomocy nr **UM09.65721.00721.2025** złożonego w ramach naboru wniosków **nr 2/2025** z zakresu: „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - start DG" w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR.

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 16 października 2026 roku w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA". W posiedzeniu uczestniczyło 10 członków Rady według załączonej do protokołu listy obecności *(załącznik Nr* 1). W obradach uczestniczyli również pracownicy biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" dokonujący obsługi administracyjnej Rady.

Przed przystąpieniem do omawiania, oceny i wyboru wniosków o powierzenie grantów, ponownej oceny protestu oraz wydania opinii wszyscy członkowie Rady ponownie zapoznali się ze złożoną dokumentacją aplikacyjną, a także podpisali deklaracje bezstronności i poufności oraz potwierdzili w Rejestrze konfliktów interesów brak zmian w informacjach zawartych w Rejestrze interesów, wypełnionym przed ogłoszeniem naboru wniosków.

Ad.1. Obrady otworzyła Pani Katarzyna Porada – Przewodnicząca Rady, która po sprawdzeniu listy obecności stwierdziła quorum na posiedzeniu i prawomocność obrad oraz przedstawiła obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia Rady.

3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru 1/2026/G/EFS+.
4. Ponowna analiza i ocena protestu od oceny Rady wniosku o przyznanie pomocy złożonego w ramach naboru nr 1/2026 z zakresu „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej" - „rozwój DG".
5. Wydania opinia Rady Stowarzyszenia w sprawie wprowadzenia zmiany we wniosku o przyznanie pomocy nr UM09.65721.00721.2025 złożonego w ramach naboru wniosków nr 2/2025 z zakresu: „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - start DG"
6. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad.2. W następnej części posiedzenia Członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w związku z powyższym przystąpiono do jego realizacji.

Weryfikacja przez Prezydium Rady składu Rady pod kątem właściwej liczby przedstawicieli poszczególnych sektorów:

Na podstawie deklaracji przeprowadzono kontrolę składu oceniającego Rady obecnego na posiedzeniu. Przeprowadzona kontrola potwierdziła, że nie występuje sytuacja aby grupa interesu kontrolowała procesu podejmowania decyzji i wyboru operacji określonego w art. 33 ust. 3 lit. b Rozporządzenia 2021/1060.

Lp.	Imię i nazwisko	Przynależność do grupy interesu
1	Paweł Baj	brak
2	Grzegorz Bieniasz	brak
3	Paweł Leśko	brak
4	Adam Majowicz	brak
5	Antoni Piekło	brak
6	Mirosław Piędel	publiczny
7	Katarzyna Porada	publiczny
8	Sławomir Porada	publiczny
9	Zbigniew Bury	brak
10	Monika Paja	brak

Przynależność do grupy badano na podstawie rejestru interesów, o których mowa w rozdziale IV.1 ust. 4 wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania. Przeprowadzone badanie wykazało, iż w obecnym na posiedzeniu składzie rady, występują 3 osoby reprezentujące grupę interesu publicznego, co stanowi 30% wszystkich obecnych. W związku z powyższym uznano, że żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji podczas oceny i wyboru operacji.

Ad.3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 2/2026/G/WPR.

Informacja o wyłączeniach ze wskazaniem wniosków, których wyłączenie dotyczy:

Nabór nr 2/2026/G/EFS+ w zakresie „Wsparcie jakości edukacji" (Działanie FEPK.08.03) w ramach wdrażania LSR na lata 2023-2027 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, **przedsięwzięcie nr 1.3: Wsparcie jakości edukacji.**
Termin trwania naboru: od 02 września 2026 r. do 11 września 2026 r.
Limit dostępnych środków w ramach naboru: 717 329,00 zł (w tym: kwota 668 678,54 zł co przy kursie 4,2738 PLN/euro stanowi 156 459,95 euro pochodzi z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus oraz kwota 48 650,46 PLN pochodzi ze środków własnych grantodawcy).
Liczba złożonych wniosków o powierzenie grantu w naborze: 3

Na podstawie przedstawionych rejestrów interesów członków Rady oraz po dokonaniu weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z grantobiorcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEIDG i KRS, rejestr IO nie stwierdzono występowania powiązań w przypadku pracowników biura LGD. Natomiast w przypadku członków Rady stwierdzono następujące powiązania:

Znak sprawy	Imię i nazwisko Radnego
2/2026/G/EFS+/1	-
2/2026/G/EFS+/2	-
2/2026/G/EFS+/3	Mirosław Piędel

W związku z powyższym do dokonania oceny wniosku o powierzenie grantu nr:
1. 2/2026/G/EFS+/1 uprawnieni byli wszyscy obecni członkowie Rady.
2. 2/2026/G/EFS+/2 uprawnieni byli wszyscy obecni członkowie Rady.
3. 2/2026/G/EFS+/3 uprawnionych było sześciu spośród siedmiu obecnych członków Rady.

Następnie członkowie Rady przeszli do dokonania oceny zgodności operacji nr 2/2026/G/EFS+/3 z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS uwzględniając uzupełnienia poprzez wypełnienie Karty oceny zgodności z LSR, w tym z programem (zał. nr 5 do procedury). Po wpłynięciu wyjaśnień od Grantobiorcy oraz w związku z koniecznością weryfikacji spełnienia specyficznego warunku dostępu nr 2.2.5, zgodnie z którym szkoły objęte wsparciem w ramach Priorytetu 8 w zakresie wsparcia szkół w tworzeniu kompleksowych programów rozwojowych ukierunkowanych na podniesienie jakości edukacji nie mogą być objęte wsparciem w ramach Priorytetu 7 w zakresie tożsamych działań, biuro LGD skonsultowało sprawę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego. Konsultacja dotyczyła Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Łowisku, którego uczniowie uczestniczyli również w projekcie „Nowa jakość kształcenia w Gminie Kamień", realizowanym w ramach Priorytetu 7, Działania FEPK.07.12. Po analizie przedstawionych przez Grantobiorcę programów zajęć Instytucja Zarządzająca poinformowała, że zakres wsparcia w obu projektach nie jest tożsamy, a zajęcia ekologiczne dla uczniów nie są realizowane w tym samym czasie. W związku z powyższym po weryfikacji wyjaśnień oraz stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego Rada uznała, że wniosek nr 2/2026/G/EFS+/3 jest zgodny z warunkami udzielenia wsparcia.

Podsumowanie oceny zgodności z warunkami udzielenia wsparcia - nabór nr 2/2026/G/EFS+:

Lp.	Znak sprawy	Pozytywna weryfikacja formalna	Operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia
		TAK / NIE	TAK / NIE
1.	2/2026/G/EFS+/1	TAK	TAK
2.	2/2026/G/EFS+/2	TAK	TAK
3.	2/2026/G/EFS+/3	TAK	TAK

Po dokonaniu oceny sporządzona została „Listę wniosków zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027, w tym z programem", która stanowi załącznik do uchwały nr 96/2026. Projekt tej uchwały Pani Katarzyna Porada odczytała i poddała pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały nr 96/2026 głosowało 10 członków Rady. Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały nr 96/2026 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z programem, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:
Kolejnym krokiem było przystąpienie do oceny operacji, które przeszły pozytywną ocenę zgodności z warunkami udzielenia wsparcia. Ocenę przeprowadzono na Karcie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" (zał. nr 6 do procedury).

Na podstawie ocen punktowych przyznanych przez członków Rady poszczególnym operacjom, Przewodnicząca ogłosiła wynik oceny:
1. 3 spośród 3 operacji podlegających ocenie według Lokalnych Kryteriów Wyboru operacji uzyskało wymagane minimum 10 punktów z 23 możliwych do uzyskania w związku z czym operacje te uznaje się za zgodne z Lokalnymi Kryteriami Wyboru.

Lista operacji ocenionych w ramach Lokalnych Kryteriów Wyboru

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym włączenia z oceny)
1.	2/2026/G/ EFS+//1	10	22	-
2.	2/2026/G/ EFS+//2	10	22	-
3.	2/2026/G/EFS+/3	9	22	1 członek Rady (Pan Mirosław Piędel) wyłączył się z oceny

Weryfikacja kart oceny
Karty oceny zostały właściwie wypełnione i podpisane przez oceniających. Przy ocenie zastosowano właściwą punktację oraz prawidłowo zliczono punkty. Wobec powyższego karty oceny uznano za ważne.

Ustalenie kwoty wsparcia
Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg Lokalnych Kryteriów Wyboru. Członkowie Rady zweryfikowali czy:

1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR;
4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

Analizując powyższe kwestie, a także uwzględniając zakres i specyfikę realizowanych operacji z zakresu „Wsparcie jakości edukacji" (Działanie FEPK.08.03), nie stwierdzono nieprawidłowości w złożonych wnioskach o powierzenie grantu, w związku z czym żadnemu z Grantobiorców nie obniżono kwoty wsparcia.
Prezydium Rady dokonało przeliczenia głosów w wyniku glosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca Rady ogłaszała wyniki głosowań dot. ustalonej kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Wyniki głosowań z ustalania kwoty pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Ustalona kwota wsparcia przez Radę LGD (PLN)	Uwagi (w tym włączenia z oceny)
1.	2/2026/G/EFS+/1	10	357 738,00 zł	357 738,00 zł	-
2.	2/2026/G/EFS+/2	10	247 790,50 zł	247 790,50 zł	-
3.	2/2026/G/EFS+/3	9	111 800,50 zł	111 800,50 zł	1 członek Rady (Pan Mirosław Piędel) wyłączył się z oceny

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru grantów do dofinasowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantu dla poszczególnych zadań.

Wyniki oceny i wyboru operacji przedstawiają się następująco:

Nr zadania	Lp	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg. lokalnych kryteriów wyboru operacji	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na realizacje zadania (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania	Uwagi (w tym włączenia z oceny)
Zadanie nr 1	1.	97/2026	2/2026/G/WPR/1	22	TAK	10	10 głosów „za" przyjęciem uchwały	-
Zadanie nr 2	1.	98/2026	1/2026/G/WPR/3	22	TAK	9	9 głosów „za" przyjęciem uchwały	1 członek Rady (Pan Mirosław Piędel) wyłączył się z oceny

Zadanie nr 3	1.	99/2026	I/2026/G/WPR/2	22	TAK	10	10 głosów „za" przyjęciem uchwały	-

Uchwały od 97/2026 do 99/2026 stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Sporządzenie listy operacji

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg. kolejności z uzyskanej liczby punktów (malejąco) dla każdego zadania ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantów w ramach naboru nr 2/2026/G/EFS+ .

Projekt uchwały nr 100/2026 Przewodnicząca Rady odczytał i poddał pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady. Za podjęciem uchwały głosowało 10 członków Rady. Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały nr 100/2026 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Zgodnie z poniższą listą do dofinansowania zostało wybranych siedem operacji w ramach naboru nr 2/2026/G/EFS+.

Ad.4. **Ponowna analiza i ocena protestu od oceny Rady wniosku o przyznanie pomocy UM09.65721.00237.2026 złożonego w ramach naboru nr 1/2026:**

Przed przystąpieniem do omawiania i ponownej oceny protestu od oceny i wyboru wniosków o przyznanie pomocy znak sprawy UM09.65721.00300.2026 wszyscy członkowie Rady zapoznali się ponownie ze złożoną dokumentacją, rozstrzygnięciem protestu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz wpłyniętymi uzupełnieniami dokumentacji, a także podpisali deklaracje bezstronności i poufności oraz potwierdzili w Rejestrze konfliktów interesów brak zmian w informacjach zawartych w Rejestrze interesów, wypełnionym przed ogłoszeniem naboru wniosków.

Informacja o wyłączeniach ze wskazaniem wniosków, których wyłączenie dotyczy

Na podstawie przedstawionych rejestrów interesów członków Rady oraz po dokonaniu weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEIDG i KRS, rejestr IO nie stwierdzono występowania powiązań.

Omówienie oraz głosowanie w sprawie ponownego rozpatrzenia protestu w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru:

Wniosek o przyznanie pomocy znak sprawy **UM09.65721.00300.2026:**

Przewodnicząca Rady przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu Rady w dniu 18 września 2026 roku Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę o przedłożenie dokumentu w celu potwierdzenia posiadanych kwalifikacji w ramach kryterium nr 1 „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy".

W związku z powyższym poinformowała, że w dniu 9 października 2026 roku Wnioskodawca uzupełnił wymagane wezwaniem dokumenty. Następnie przystąpiono do ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy w ramach wskazanego kryterium nr 1. Po zapoznaniu się z treścią protestu, ponownym przeanalizowaniu złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy wraz z uzupełnieniem oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Rada zmieniła dokonaną ocenę operacji w zakresie liczby przyznanych punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru, tj. wkryterium nr 1 „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy", przyznając 3 punkty za kwalifikacje.

Prezydium Rady dokonało przeliczenia głosów w wyniku glosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania. W głosowaniu nad zmianą stanowiska i uznaniem protestu za zasadny brało udział 10 członków Rady: za głosowało 10 członków Rady.

Decyzją Rady po weryfikacji wyników oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, operacja uzyskuje łącznie 29 punktów. W związku z powyższym Rada dokonała zmiany stanowiska z dnia 03 sierpnia 2026 r., a operacja mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru nr 1/2026, który wynosił 700 000,00 EUR, co przy kursie 4,2518 PLN/euro z dnia 29.04.2026 r. stanowi 2 976 260,00 zł.
Wobec powyższego przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Projekt tej uchwały Pani Katarzyna Porada odczytała i poddała pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały nr 101/2026 głosowało 10 członków Rady. Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały nr 101/2026 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5. **Wydania opinia w sprawie wprowadzenia zmiany we wniosku o przyznanie pomocy nr UM09.65721.00721.2025 złożonego w ramach naboru wniosków nr 2/2025**

Przed przystąpieniem do omawiania i ponownej oceny wniosków o przyznanie pomocy znak sprawy UM09.65721.00300.2026 w zakresie proponowanej zmiany wszyscy członkowie Rady zapoznali się ponownie ze złożoną dokumentacją, a także podpisali deklaracje bezstronności i poufności oraz potwierdzili w Rejestrze konfliktów interesów brak zmian w informacjach zawartych w Rejestrze interesów, wypełnionym przed ogłoszeniem naboru wniosków.

Informacja o wyłączeniach ze wskazaniem wniosków, których wyłączenie dotyczy
Na podstawie przedstawionych rejestrów interesów członków Rady oraz po dokonaniu weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEIDG i KRS, rejestr IO nie stwierdzono występowania powiązań.

Omówienie oraz głosowanie w sprawie wydania opinii w sprawie wprowadzenia zmiany we wniosku o przyznanie pomocy nr UM09.65721.00721.2025 w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru:
Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 12 października 2026 roku do biura LGD wpłynęło pismo w sprawie wydania opinii w sprawie wprowadzenia zmiany we wniosku o przyznanie pomocy nr UM09.65721.00721.2025 złożonego w ramach naboru wniosków nr 2/2025 z zakresu: „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne - start DG". Po zapoznaniu się z treścią pisma przystąpiono do oceny planowanej zmiany zakresu operacji, polegającej na rezygnacji z zakupu zestawu fotowoltaicznego oraz magazynem energii, na wybór operacji. W wyniku ponownej oceny, Rada stwierdza, że planowana zmiana wpływa na liczbę przyznanych punktów w ramach oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji, tj. kryterium nr 5 „Ochrona środowiska" oraz powoduje obniżenie wartości kosztów kwalifikowalnych operacji. W wyniku ponownej oceny, z uwzględnieniem rezygnacji z zakupu zestawu fotowoltaicznego wraz z magazynem energii, Rada zmienia dokonaną ocenę operacji w zakresie liczby przyznanych punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru, tj. w kryterium nr 5 „Ochrona środowiska", nie przyznając punktów w danym kryterium. Operacja uzyskuje łącznie 28 punktów (liczba punktów zmniejszyła się o 5 punktów w stosunku do oceny pierwotnej, było 33 pkt.). Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów niezbędną do wyboru operacji do dofinansowania.
Mając na uwadze wyniki głosowania, w tym liczbę uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaloną kwotę wsparcia, operacja nadal mieści się w limicie dostępnych w ramach

naboru środków, który wynosił 300 000,00 EUR, co przy kursie 4,2263 PLN/euro z dnia 30.12.2025 r. stanowi 1 267 890,00 zł.
W związku z powyższym przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie pozytywnej opinii na temat proponowanej zmiany zakresu operacji. Projekt tej uchwały Pani Katarzyna Porada odczytała i poddała pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady, za przyjęciem uchwały nr 102/2026 głosowało 10 członków Rady. Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały nr 102/2026 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6. Wolnych wniosków i zapytań brak.
Na tym protokół został zakończony.

.....

Protokolant

.....

Prowadzący Posiedzenie