PROTOKÓŁ
Z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA"
z dnia 18 września 2026 r.

W dniu 18 września 2026 roku odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA". Celem posiedzenia było dokonanie oceny złożonych w ramach naboru **nr 2/2026/G/EFS+** wniosków o powierzenie grantów z zakresu „Wsparcie jakości edukacji" (Działanie FEPK.08.03) w ramach wdrażania LSR na lata 2023-2027 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, **przedsięwzięcie nr 1.3: „Wsparcie jakości edukacji"** oraz ponowne rozpatrzenie protestów od oceny rady wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach **naboru nr 1/2026** w ramach interwencji I.13.1WDR LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność - komponent wdrażanie LSR z wyłączeniem projektów grantowych objętego Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 w zakresie „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej" - „rozwój DG", przedsięwzięcie **nr 1.1 „Podniesienie konkurencyjności lokalnych firm poprzez podejmowanie oraz rozwój działalności gospodarczej przedsiębiorstw świadczących usługi dla mieszkańców"**.

Nabór nr 2/2026/G/EFS+ w zakresie „Wsparcie jakości edukacji" (Działanie FEPK.08.03) w ramach wdrażania LSR na lata 2023-2027 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, **przedsięwzięcie nr 1.3: Wsparcie jakości edukacji**.
Termin trwania naboru: od 02 września 2026 r. do 11 września 2026 r.
Limit dostępnych środków w ramach naboru: 717 329,00 zł (w tym: kwota 668 678,54 zł co przy kursie 4,2738 PLN/euro stanowi 156 459,95 euro pochodzi z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus oraz kwota 48 650,46 PLN pochodzi ze środków własnych grantodawcy).
Liczba złożonych wniosków o powierzenie grantu w naborze: 3

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 18 września 2026 roku w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA". W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Rady według załączonej do protokołu listy obecności *(załącznik Nr* 1). W obradach uczestniczyli również pracownicy biura Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA" dokonujący obsługi administracyjnej Rady.

Przed przystąpieniem do omawiania, oceny i wyboru wniosków o powierzenie grantów wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożoną dokumentacją aplikacyjną, a także podpisali deklaracje bezstronności i poufności oraz potwierdzili w Rejestrze konfliktów interesów brak zmian w informacjach zawartych w Rejestrze interesów, wypełnionym przed ogłoszeniem naboru wniosków.

Ad.1. Obrady otworzyła Pani Katarzyna Porada – Przewodnicząca Rady, która po sprawdzeniu listy obecności stwierdziła quorum na posiedzeniu i prawomocność obrad oraz przedstawiła obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia Rady.
3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o powierzenie grantu złożonych

w ramach naboru 1/2026/G/EFS+.

4. Ponowna analiza i ocena protestów od oceny Rady wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 1/2026 z zakresu „Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej" - „rozwój DG".
5. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad.2. W następnej części posiedzenia Członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag do przedstawionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w związku z powyższym przystąpiono do jego realizacji.

Weryfikacja przez Prezydium Rady składu Rady pod kątem właściwej liczby przedstawicieli poszczególnych sektorów:

Na podstawie deklaracji przeprowadzono kontrolę składu oceniającego Rady obecnego na posiedzeniu. Przeprowadzona kontrola potwierdziła, że nie występuje sytuacja aby grupa interesu kontrolowała procesu podejmowania decyzji i wyboru operacji określonego w art. 33 ust. 3 lit. b Rozporządzenia 2021/1060.

Lp.	Imię i nazwisko	Przynależność do grupy interesu
1	Paweł Baj	brak
2	Grzegorz Bieniasz	brak
3	Paweł Leśko	brak
4	Adam Majowicz	brak
5	Antoni Piekło	brak
6	Mirosław Pięde1	publiczny
7	Katarzyna Porada	publiczny

Przynależność do grupy badano na podstawie rejestru interesów, o których mowa w rozdziale IV.1 ust. 4 wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania. Przeprowadzone badanie wykazało, iż w obecnym na posiedzeniu składzie rady, występują 2 osoby reprezentujące grupę interesu publicznego, co stanowi 25% wszystkich obecnych. W związku z powyższym uznano, że żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji podczas oceny i wyboru operacji.

Ad.3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 1/2026/G/WPR.

Informacja o wyłączeniach ze wskazaniem wniosków, których wyłączenie dotyczy:
Na podstawie przedstawionych rejestrów interesów członków Rady oraz po dokonaniu weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z grantobiorcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEIDG i KRS, rejestr IO nie stwierdzono występowania powiązań w przypadku pracowników biura LGD. Natomiast w przypadku członków Rady stwierdzono następujące powiązania:

Znak sprawy	Imię i nazwisko Radnego
2/2026/G/EFS+/1	-
2/2026/G/EFS+/2	-
2/2026/G/EFS+/3	Mirosław Piędel

W związku z powyższym do dokonania oceny wniosku o powierzenie grantu nr:
1. 2/2026/G/EFS+/1 uprawnieni byli wszyscy obecni członkowie Rady.
2. 2/2026/G/EFS+/2 uprawnieni byli wszyscy obecni członkowie Rady.
3. 2/2026/G/EFS+/3 uprawnionych było sześciu spośród siedmiu obecnych członków Rady.

Omówienie i głosowanie w sprawie zatwierdzenia weryfikacji formalnej wniosków:
Po zakończeniu terminu składania wniosków Zarząd LGD przekazał członkom Rady Rejestr złożonych wniosków w ramach naboru 2/2026/G/EFS+ wraz z wnioskami o powierzenie grantu.
Na podstawie pisemnego zlecenia Rady pracownicy biura przeprowadzili weryfikację formalną wniosków, w zakresie czy:
1. Do wniosku załączono wszystkie wymagane załączniki.
2. Wniosek ma prawidłowo wypełnione wszystkie pola.
3. Podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku.

Dokumentacja z przeprowadzonej weryfikacji została przekazana członkom Rady. Po zapoznaniu się przez członków Rady z przeprowadzoną weryfikacją formalną stwierdzono, że wszystkie ze złożonych wniosków o powierzenie grantu w naborze 2/2026/G/EFS+ spełniają warunki formalne przyznania pomocy.

Następnie członkowie Rady przeszli do dokonania oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS uwzględniając uzupełnienia poprzez wypełnienie Karty oceny zgodności z LSR, w tym z programem (zał. nr 4 do procedury).
Na podstawie dokonanej przez Radę oceny zgodności z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS utworzono listę wniosków zgodnych z LSR w tym z programem

Podsumowanie oceny zgodności z warunkami udzielenia wsparcia - nabór nr 2/2026/G/EFS+:

Lp.	Znak sprawy	Pozytywna weryfikacja formalna	Operacja jest zgodna z warunkami udzielenia wsparcia
		TAK / NIE	TAK / NIE
1.	2/2026/G/EFS+/1	TAK	TAK
2.	2/2026/G/EFS+/2	TAK	TAK
3.	2/2026/G/EFS+/3	TAK	Grantobiorca został wezwany do wyjaśnień

W związku z przeprowadzoną oceną wniosku o powierzenie grantu nr 2/2026/G/EFS+/3 i wezwaniem Grantobiorcy do złożenia wyjaśnień w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia, Rada nie przystępowała do dalszej oceny i zakończyła ocenę naboru nr 2/2026/G/EFS+. Przewodnicząca Rady poinformowała, że nabór zostanie rozpatrzone na kolejnym posiedzeniu Rady po wpłynięciu wyjaśnień.

Ad.4. Ponowna analiza i ocena protestów od oceny Rady wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 1/2026:

Przed przystąpieniem do omawiania i ponownej oceny protestów od oceny i wyboru wniosków o przyznanie pomocy znak sprawy UM09.65721.00300.2026 oraz UM09.65721.00237.2026 wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożoną dokumentacją oraz rozstrzygnięciem protestów przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, a także podpisali deklaracje bezstronności i poufności oraz potwierdzili w Rejestrze konfliktów interesów brak zmian w informacjach zawartych w Rejestrze interesów, wypełnionym przed ogłoszeniem naboru wniosków.

Informacja o wyłączeniach ze wskazaniem wniosków, których wyłączenie dotyczy
Na podstawie przedstawionych rejestrów interesów członków Rady oraz po dokonaniu weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEIDG i KRS, rejestr IO nie stwierdzono występowania powiązań.

Omówienie oraz głosowanie w sprawie ponownego rozpatrzenia protestów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru:

Wniosek o przyznanie pomocy znak sprawy **UM09.65721.00237.2026:**

Przewodnicząca Rady przypomniała, że protest został wzniesiony od oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie kryterium nr 2. Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR.
Po zapoznaniu się z rozstrzygnięciem protestu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, Rada przeszła do ponownej oceny protestu od kryterium nr 2 „Gotowość do realizacji projektu" oraz kryterium nr 8 „Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR".
Po ponownym zapoznaniu się z treścią protestu, ponownym przeanalizowaniu złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Rada uznała protest za niezasadny w ramach oceny kryterium nr 2 Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR oraz podtrzymała swoją ocenę w tym zakresie zgodnie z uchwałą nr 43/2026 z dnia 3 sierpnia 2026 roku.
Prezydium Rady dokonało przeliczenia głosów w wyniku glosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca Rady ogłosiła wynik głosowania. W głosowaniu nad brakiem podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia brało udział 7 członków Rady: za głosowało 7 członków Rady.
W związku z powyższym Rada podtrzymała swoje stanowisko w ocenie kryterium nr 2 Gotowość do realizacji projektu oraz kryterium nr 8 Wpływ operacji na budowanie partnerstw na obszarze LSR oraz uznała protest za niezasadny w zakresie wszystkich zarzutów.
Wobec powyższego przystąpiono do podjęcia uchwały nr 95/2026 w sprawie ponownego rozpatrzenia protestu dotyczącego wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Projekt tej uchwały Pani Katarzyna Porada odczytała i poddała pod głosowanie jawne. W głosowaniu uczestniczyło 7 członków Rady, za przyjęciem uchwały nr 95/2026 głosowało 7 członków Rady. Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie uchwały nr 95/2026 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Wniosek o przyznanie pomocy znak sprawy **UM09.65721.00300.2026:**

Przewodnicząca Rady przypomniała, że protest został wzniesiony od oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie kryterium nr 1. „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy".

Po zapoznaniu się z rozstrzygnięciem protestu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, Rada przeszła do ponownej oceny protestu od kryterium nr 1 „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy".
Po ponownym zapoznaniu się z treścią protestu, ponownym przeanalizowaniu złożonego przez Wnioskodawcę wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, rozstrzygnięcia protestu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę o przedłożenie dokumentu w celu potwierdzenia posiadanych kwalifikacji w ramach kryterium nr 1 „Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy". W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poinformowała, że po wpłynięciu uzupełnienia zostanie zwołane posiedzenie w celu rozpatrzenia protestu.

Ad.5. Wolnych wniosków i zapytań brak.
Na tym protokół został zakończony.

Paweł Łaj
.....
Protokolant

Renata Kohyt
.....
Prowadzący Posiedzenie